



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ARMIRANJE IB j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Stružec, Ulica Donje selo 19, OIB: 88660996633, dana 23. listopada 2024. godine,

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Stankus-Tkalec Jelena, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, u iznosu od 70,00 eura bruto.

II. Odbija se stečajni upravitelj Stankus-Tkalec Jelena, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, sa zahtjevom za određivanjem nagrade za poslove stečajnog upravitelja u preostalom iznosu od 62,72 eura bruto.

III. Nalaže se računovodstvu suda da iznos od 70,00 eura bruto isplati Stankus-Tkalec Jelena, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun otvoren kod kod Privredne banke Zagreb d.d., HR2423400093110265900, sve u roku od 8 dana od pravomoćnosti Rješenja.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 1. kolovoza 2024. godine stečajni upravitelj je podnio zahtjev za određivanjem nagrade u iznosu od 132,72 eura za obavljene poslove. U prijedlogu se navodi kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, dana 19. srpnja 2024. godine, poslovni broj: St-822/2024-10, otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, te je imenovan stečajni upravitelj. Iako je u pravnoj stvari proveden skraćeni stečajni postupak, kao stečajni upravitelj dužan je postupati sukladno strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne pravnoj osobi i osobno kao odgovorna osoba stečajnog dužnika. Sukladno odredbi čl. 33 st.1. i st.4. Zakon o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (NN 108/17, 39/19 i 151/22) i čl. 11.,14.,15.,17. i 24. Pravilnika o registru stvarnih vlasnika (NN 53/19 i 1/20) dužna

sam u Registar stvarnih vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika (ime i prezime, državu prebivališta, dan, mjesec i godinu rođenja, identifikacijski broj ili podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu važenja identifikacijske isprave, državljanstvo stvarnog vlasnika i podatke o prirodi i opsegu stvarnog vlasništva) i podatke o vlasničkoj strukturi te podatke o udjelima, ulozima ili drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnici Fine korištenjem Obrasca iz čl. 17 Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika.

2. Za slučaj ne postupanja po gore navedenim odredbama, stečajni upravitelj kao odgovorna osoba čini prekršaj iz čl. 153 st.6. i 7. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma pa se temeljem zakonski odredbi istog zakona može izreći novčana kazna od 660,00 € - 46.450,00 € za pravnu osobu iz čl. 32 st.1. toč. a) istog Zakona ako odgovarajuće, točne i ažurirane podatke propisane čl. 33 st.1. ne upiše u Registar stvarnih vlasnika na način i u rokovima propisanim pravilnikom, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 9.950,00 € kaznit će se za prekršaj iz st.6. tog članka i član uprave ili druga odgovorna osoba u pravnoj osobi iz čl. 32. st.1. toč. a) tog Zakona. Obzirom da je propisana obveza stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe pod prijetnjom vrlo visokih novčanih kazni, a koje prekršajne naloge na teret stečajnih upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima redovno izdaje Fina, to je stečajni upravitelj u ovom predmetu ispunio Obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te ishodila Izvadak iz registra stvarnih vlasnika. Iako je u rubriciranoj pravnoj stvari stečajni postupak istodobno otvoren i zaključen, dužnost je stečajnog upravitelja i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu slijedom čega i podnositi propisane obrasce radi evidentiranja promjena u nadležnim registrima kako bi se izbjegli prekršajni postupci nastali po prigovoru na izdane prekršajne naloge a čiji ishod je vrlo neizvjestan. Slijedom navedenog bilo je opravdano i nužno poduzeti radnje radi udovoljenja zakonskim normama.

3. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, dana 12. srpnja 2024. godine, poslovni broj: St-822/2024-10, otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, te je imenovan stečajni upravitelj

4. Prema odredbi čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 – dalje: Uredba) i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, dok su odredbom čl. 8. i 9. određeni kriteriji za dodatnu odnosno posebnu nagradu stečajnom upravitelju.

5. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. S obzirom da je kod određivanja nagrade potrebno uzeti u obzir i obujam i složenost poslova kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (takav stav

zauzet je i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja PŽ-1347/2021-2 od 16. travnja 2021.), to je sud cijenio upravo navedene kriterije.

7. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj nije ispitivao tražbine niti je unovčio imovinu.

8. Slijedom navedenoga, sud je ocjenjivao obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom predmetu – konkretno popunjavanje Obrasca iz čl. 17 Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika.

9. Nije sporno kako je stečajni upravitelj morao, sukladno zakonskoj obavezi, u Registar stvarnih vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika, te kako je bio dužan upisati podatke:

- ime i prezime, državu prebivališta, dan, mjesec i godinu rođenja, identifikacijski broj ili podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu važenja identifikacijske isprave, državljanstvo stvarnog vlasnika i podatke o prirodi i opsegu stvarnog vlasništva i
- podatke o vlasničkoj strukturi te podatke o udjelima, ulozima ili drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnicu Fine korištenjem Obrasca iz čl. 17 Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika.

10. Cijeneći dostavljeni obrazac iz čl. 17. Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika, sud je mišljenja kako navedena radnja stečajnog upravitelja nije radnja odnosno posao veće složenosti već se radi o poslovima srednjeg pa čak i nižeg obujma i stupnja složenosti, slijedom čega je primjenjujući odredbu čl. 94. Stečajnog zakona i čl. 5. st. 1. Uredbe i odredio nagradu u iznosu od 70,00 eura, koju smatra primjerenom.

11. Potrebno je ukazati i na stav izražen u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4075/2020. od 29. rujna 2020. prema kojem je u smislu članka 5. stavak 1. Uredbe definiran i kriterij i iznos „paušalne nagrade“ zavisao od obujma i složenosti stečajnoupaviteljskih poslova i vremenskog trajanja dužnost. Prema toj odluci nagrada u stečajnim postupcima koji nisu veće složenosti iznosi 2.000,00 kn za svaku godinu rada. Stoga, ako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odredio kao primjerenu nagradu za poslove koji nisu veće složenosti na razini cijele godine u iznosu od 2.000,00 kuna (cca 265,44 eura), to je za obavljeni posao, upisa podataka u Registar stvarnih vlasnika (upisan OIB; naziv dužnika, sjedište, pravni oblik, podaci o stvarnom vlasniku – podaci stečajnog upravitelja, uz napomenu: stečajni upravitelj, te datum unosa uz navođenje imena i prezimena odgovorne osobe), nagrada u iznosu od 70,00 eura primjerena.

12. Osim toga, s obzirom kako u stečajnom postupku, sada stečajna masa, nema sredstava, niti je bilo unovčenja imovine, sredstva za određivanje i isplatu nagrade ograničena su jer se isplaćuju na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

13. Prilikom određivanja nagrade sud je primijenio odredbu članka 10. stečajnog zakona u vezi članka 223. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019) primjenjujući načelo slobodne ocjene.

14. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu.

15. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 23. listopada 2024.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog suda u tri primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Jelena Stankus-Tkalec, stečajni upravitelj
2. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086e-30e9f**

Kontrolni broj: **029ca-0e9a1-e088d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.